CAP (Dessinateur industriel d'ameublement)

CORRIGÉ D'UN SUJET D'ENTRAÎNEMENT (NON OFFICIEL)

Proposition de corrigé rédigée par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle, pour un sujet d'entraînement FormaV. Ce n'est pas un document officiel de l'examen ; il peut contenir des erreurs.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://capdessinateurameublement.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

CAP DIA

Français : compréhension et expression

Édition 2026 • Code sujet : FV-ENT-DIA-FR • Durée : **2 h** • Coefficient : **2,0 (indicatif, à confirmer selon le règlement applicable)**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Synthèse des documents : travail manuel, conception et fabrication des objets (4 questions) **Page 3**

2. Écriture personnelle : geste de réalisation et conception (2 questions) **Page 6**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 8**

Sujet associé **(PDF) :** https://capdessinateurameublement.fr/assets/annales/cap-dessinateur-d-ameublement/Français/2026/CAP (Dessinateur industriel d'ameublement) - Français - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

FormaV - document d'entraînement non officiel

1. Synthèse des documents : travail manuel, conception et fabrication des objets

Les documents DT 1 et DT 2 examinent les relations entre le geste manuel, la conception et la fabrication des objets, notamment du mobilier. Le candidat relève et confronte leurs idées, puis rédige une synthèse objective de 200 à 250 mots.

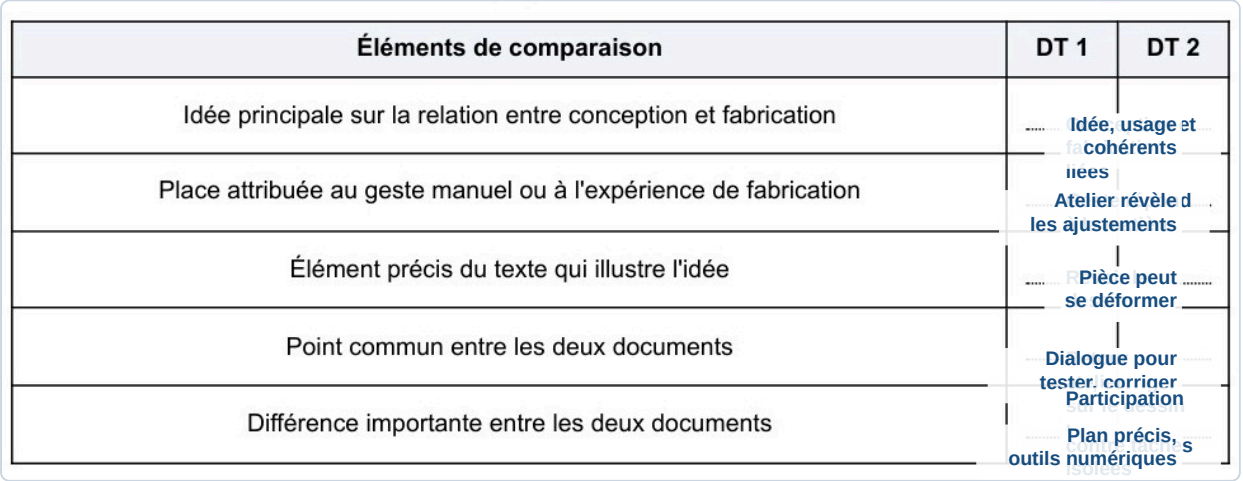
Repérage des idées

Question 1.1. Dans le tableau du DR 1, relevez pour chacun des documents une idée principale et un élément précis qui l'illustre.

Voici une proposition de remplissage du tableau du DR 1. Les formulations peuvent être raccourcies sans modifier les idées.

Éléments de comparaison	DT 1	DT 2
Idée principale	Conception et fabrication restent liées.	La qualité dépend de la cohérence entre idée, fabrication et usage.
Geste manuel ou expérience	Le fabricant comprend l'ensemble et participe aux choix.	L'atelier révèle les réactions de la matière et les ajustements nécessaires.
Élément précis	« l'expérience de la fabrication peut conduire à revoir le dessin »	« une pièce peut se déformer »
Point commun	Le retour de la fabrication peut faire évoluer le dessin.	Le dialogue permet de tester et de corriger le projet.
Différence importante	Le texte valorise la participation du fabricant et critique les opérations isolées.	Le texte détaille l'anticipation par le dessin et l'apport des outils numériques.

DR 1 complété



✓ **RÉPONSE À RETENIR**

DT 1 met en avant la participation du fabricant ; DT 2 insiste sur la cohérence entre conception, fabrication et usage.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Confrontation des documents

Question 1.2. Indiquez un point commun entre les deux documents concernant la fabrication des objets et appuyez votre réponse sur une idée présente dans chacun des textes.

Les deux textes montrent que la fabrication apporte des informations utiles pour améliorer l'objet. Dans le DT 1, « l'expérience de la fabrication peut conduire à revoir le dessin ». Le DT 2 explique que le travail en atelier révèle des difficultés que le plan ne prévoit pas, par exemple lorsqu'« une pièce peut se déformer ». Dans les deux cas, la réalisation confronte le projet à la matière et peut entraîner des corrections.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La fabrication confronte le projet à la matière et peut conduire à modifier le dessin.

Question 1.3. Présentez une différence importante entre les points de vue des deux documents sur la place du geste manuel ou de la conception.

Le DT 1 insiste sur la participation de la personne qui fabrique : elle comprend la forme d'ensemble et prend part aux choix. Le texte critique les opérations isolées, qui éloignent l'exécutant du projet complet. Le DT 2 accorde davantage de place à l'anticipation par le dessin : un plan précis aide à prévoir les dimensions et les assemblages, puis à limiter les erreurs. Il évoque aussi les outils numériques, sans leur attribuer le jugement qui relève du professionnel.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 1 valorise la participation du fabricant ; DT 2 développe davantage le rôle anticipateur du dessin.

Rédaction de la synthèse

Question 1.4. Rédigez une synthèse organisée de 200 à 250 mots en vous appuyant sur vos repérages. Présentez les idées des deux textes de manière objective, sans avis personnel, en rapprochant ou en opposant leurs points de vue dans des paragraphes clairement organisés.

Les deux textes examinent les relations entre conception et fabrication des objets. Ils s'accordent sur le fait que la qualité ne résulte pas d'une seule étape : le projet doit être confronté à la matière et à l'usage. Tous deux refusent donc de séparer complètement le dessin du travail d'atelier.

Dans le DT 1, la personne qui fabrique occupe une place essentielle. Lorsqu'elle comprend la forme d'ensemble et participe aux choix, son geste répond aux propriétés de la matière et aux besoins de l'usage. À l'inverse, des opérations isolées peuvent éloigner l'exécutant du projet complet. Le texte précise que l'expérience de fabrication peut conduire à revoir le dessin.

Le DT 2 souligne d'abord les avantages de la conception : un plan aide à anticiper les dimensions et les assemblages, et à limiter les erreurs. Cependant, il ne permet pas de prévoir toutes les difficultés. Une pièce peut se déformer ou un assemblage demander un ajustement. Le dialogue entre la personne qui dessine et celle qui

FormaV - document d'entraînement non officiel

réalise sert alors à tester et corriger les choix. Les outils numériques facilitent le partage, mais ne remplacent ni la connaissance des matériaux ni le jugement professionnel.

Ainsi, le DT 1 met surtout en avant la participation du fabricant, tandis que le DT 2 détaille davantage l'anticipation par le dessin. Les deux textes défendent une conception ouverte aux retours de fabrication, afin d'obtenir un objet cohérent avec ses moyens de réalisation et son usage.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les deux textes montrent que la qualité repose sur le dialogue entre conception, fabrication et usage.

FormaV - document d'entraînement non officiel

2. Écriture personnelle : geste de réalisation et conception

Le candidat réfléchit à ce qui contribue le plus à la qualité d'un objet : le geste de la personne qui le fabrique ou la conception qui précède sa fabrication. Il formule une position et deux arguments, puis rédige un texte argumenté de 250 à 350 mots, illustré par des exemples.

Préparation de l'argumentation

Question 2.1. Avant de rédiger, formulez en une phrase votre réponse à la question de savoir si la qualité d'un objet dépend davantage du geste de la personne qui le réalise ou de la conception qui précède sa fabrication. Indiquez ensuite deux arguments distincts que vous développerez.

Position : La qualité d'un objet dépend surtout de la coopération entre une conception réfléchie et un geste manuel compétent.

1. Une conception précise anticipe les dimensions, les assemblages et l'usage, ce qui limite les erreurs.
2. Le savoir-faire de la personne qui fabrique permet de s'adapter à la matière et d'ajuster le projet lorsque le plan ne suffit pas.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La qualité vient de la complémentarité entre une conception précise et une réalisation ajustée par le savoir-faire.

Rédaction du texte argumenté

Question 2.2. Rédigez un texte argumenté de 250 à 350 mots présentant une introduction qui répond au sujet, des arguments développés et illustrés par des exemples, puis une conclusion. Une position nuancée est possible si elle est clairement expliquée.

La qualité d'un meuble dépend-elle davantage du dessin préparé avant sa fabrication ou du geste de la personne qui le réalise ? Pour moi, elle repose sur les deux : un projet doit être bien pensé, puis adapté avec savoir-faire. La coopération entre conception et réalisation est déterminante.

D'abord, une conception précise donne une direction claire. Elle permet d'anticiper les dimensions, les assemblages et l'usage du meuble. Pour fabriquer une étagère, par exemple, il faut prévoir la hauteur des tablettes et la solidité des fixations. Si ces choix sont mal étudiés, l'étagère risque d'être instable ou peu pratique, même si sa fabrication est soignée. Comme l'indique le DT 2, un dessin précis aide à communiquer le projet et à limiter les erreurs.

Ensuite, le plan ne peut pas prévoir toutes les réactions de la matière. Une pièce de bois peut se déformer et un assemblage peut demander un ajustement. La personne qui fabrique doit alors observer, essayer et corriger. Pour une porte de meuble, elle peut ajuster les charnières afin que la porte ferme correctement. Ce geste ne consiste donc pas à répéter une opération : il répond aux difficultés concrètes de l'atelier. Le DT 1 rappelle d'ailleurs que l'expérience de fabrication peut conduire à revoir le dessin.

Enfin, opposer le dessin et le geste serait réducteur. Un projet mal conçu peut produire un objet inutilisable, tandis qu'une bonne conception ne suffit pas si la réalisation manque de précision. Le dialogue entre la personne qui dessine et celle qui fabrique permet de tester les choix et d'améliorer l'objet. En conclusion, la conception prépare

FormaV - document d'entraînement non officiel

une fabrication cohérente, et le savoir-faire manuel l’adapte à la matière et à l’usage. La qualité dépend donc surtout de leur complémentarité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Un objet de qualité associe une conception cohérente à une fabrication précise, adaptée à la matière et à l’usage.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Édition 2026)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de français du CAP Dessinateur industriel d'ameublement, Édition 2026, code FV-ENT-DIA-FR durée 2 h, avec un coefficient indiqué comme 2,0 à confirmer. Le dossier porte sur le travail manuel, la conception et la fabrication des objets. Les deux parties évaluent la confrontation de documents, la synthèse objective et l'écriture personnelle argumentée, avec une attention portée à la langue et à la lisibilité.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- La conception anticipe les dimensions, les assemblages et les usages, et un dessin précis aide à communiquer le projet et à limiter les erreurs.
- L'expérience de fabrication révèle les réactions des matériaux, les besoins d'ajustement et les difficultés que le dessin seul ne prévoit pas.
- Le geste manuel répond aux propriétés de la matière et aux besoins de l'usage lorsque la personne qui fabrique comprend le projet d'ensemble.
- La qualité d'un objet repose sur la cohérence entre l'idée, les moyens de fabrication et l'usage attendu.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, confrontez les deux documents et restez objectif, sans exprimer d'avis personnel.
- Pour le DR 1, appuyez chaque repérage sur des idées et des éléments précis tirés des documents.
- Dans l'écriture personnelle, répondez clairement au sujet et développez deux arguments distincts avec des exemples.
- Respectez les longueurs indicatives et soignez l'organisation, la correction de la langue et la lisibilité des deux textes.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment construire la synthèse demandée ?

Repérez les idées principales et des éléments précis dans DT 1 et DT 2, puis confrontez leurs points communs et leurs différences. Rédigez 200 à 250 mots de façon organisée et objective, sans avis personnel.

Q : Que faut-il comparer dans les deux documents ?

Comparez la relation entre conception et fabrication, ainsi que la place du geste manuel et de l'expérience d'atelier. DT 1 insiste sur le lien entre dessin et travail manuel, tandis que DT 2 développe aussi l'anticipation, le dialogue et l'ajustement.

Q : Comment organiser mon travail pendant les deux heures ?

Aucune répartition du temps par partie n'est imposée. Prévoyez du temps pour compléter le DR 1, rédiger les deux textes selon les longueurs demandées et relire l'ensemble avant la fin des deux heures.

Q : Quels critères de notation et de présentation sont indiqués ?

La synthèse vaut 10 points et l'écriture personnelle 10 points. La qualité de l'expression, la correction de la langue et la lisibilité sont prises en compte dans les deux parties, sans grille de notation plus détaillée dans le sujet.

Sujet associé **associé (PDF) :** https://capdessinateurameublement.fr/assets/annales/cap-dessinateur-d-ameublement/Français/2026/CAP (Dessinateur industriel d'ameublement) - Français - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources CAP (Dessinateur industriel d'ameublement) : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

FormaV - document d'entraînement non officiel

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.